

Протокол оценок дипломного проекта: Проектирование первичной сети связи на участке Сосногорск – Сольвычегодск Северной железной дороги с применением квантовых технологий

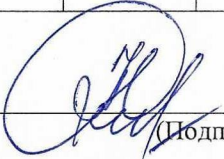
Студента Тырина Павла Михайловича по специальности 11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	6
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	3
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

	<i>(подтверждено документом)</i>			
	<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>	8		
	<i>(подтверждено документом)</i>			
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	<i>- внутривузовской</i>	2	10	10
	<i>- региональной</i>	5		
	<i>- международной</i>	10		
Публикации	<i>- внутривузовские</i>	3	15	15
	<i>- региональные</i>	5		
	<i>- международные</i>	15		
Авторское свидетельство (заявка)	<i>- поданная заявка</i>	5	8	0
	<i>-авторское свидетельство (для ВО)</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	<i>- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	3	5	5
	<i>- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	<i>- удовлетворительное</i>	1	3	3
	<i>- хорошее</i>	2		
	<i>-отличное</i>	3		
Чертеж:	<i>- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	6	6
	<i>-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	5		
	<i>-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	<i>- диплом с отличием</i>	1	до 5	1
	<i>- полученные гранты</i>	1		0
	<i>- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)</i>	1		0
	<i>- рекомендация в аспирантуру</i>	1		0
	<i>- другое</i>	1		1
	ИТОГО БАЛЛОВ			max 100

Председатель конкурсной комиссии

Н.С. Панова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Модернизация сети ОТС на участке Мичуринск – Ряжск Юго – Восточной железной дороги на СМК – 30КС

Студента Аникина Антона Павловича по специальности 11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

	<i>(подтверждено документом)</i>			
	<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>	8		
	<i>(подтверждено документом)</i>			
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- <i>внутривузовской</i>	2	10	10
	- <i>региональной</i>	5		
	- <i>международной</i>	10		
Публикации	- <i>внутривузовские</i>	3	15	15
	- <i>региональные</i>	5		
	- <i>международные</i>	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- <i>поданная заявка</i>	5	8	0
	- <i>авторское свидетельство (для ВО)</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- <i>рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	3	5	5
	- <i>принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- <i>удовлетворительное</i>	1	3	2
	- <i>хорошее</i>	2		
	- <i>отличное</i>	3		
Чертеж:	- <i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	6	6
	- <i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	5		
	- <i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- <i>диплом с отличием</i>	1	до 5	1
	- <i>полученные гранты</i>	1		1
	- <i>комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)</i>	1		0
	- <i>рекомендация в аспирантуру</i>	1		0
	- <i>другое</i>	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	68

Председатель конкурсной комиссии

Н.С. Панова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Организация каналов ОТС, ОбТС на станции Букачача Забайкальской железной дороги с построением радиорелейной линии

Студента Дербенёва Александра Сергеевича по специальности 11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	0
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

	<i>(подтверждено документом)</i>			
	<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>	8		
	<i>(подтверждено документом)</i>			
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	0
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	0
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	1
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	0
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое	1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	22

Председатель конкурсной комиссии

Н.С. Панова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Телефонизация железнодорожных предприятий на узле станции Северобайкальск Восточно-Сибирской железной дороги по технологии IP

Студента Жаркова Сергея Андреевича по 11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

<i>(подтверждено документом)</i>				
<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>		8		
<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	10
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	15
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	0
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	0
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое	1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	53

Председатель конкурсной комиссии

Н.С. Панова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Модернизация системы технологической связи на Тихорецком участке связи Краснодарского регионального центра связи Северо – Кавказкой железной дороги с использованием системы ИЦТС


Студента **Маковой Дарьи Сергеевны** по специальности **11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта) ВО/СПО**

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	6
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	3
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

<i>(подтверждено документом)</i>				
<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>		8		
<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	10
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	15
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	5
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	6
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	1
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		1
	- другое	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ				max 100

Председатель конкурсной комиссии

Н.С. Панова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Модернизация волоконно – оптической сети связи на участке Орел – Курск Московской железной дороги

Студента Пеньковой Анны Алексеевны по специальности 11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	2
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	0
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

<i>(подтверждено документом)</i>				
<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i> <i>(подтверждено документом)</i>		8		
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- <i>внутривузовской</i>	2	10	10
	- <i>региональной</i>	5		
	- <i>международной</i>	10		
Публикации	- <i>внутривузовские</i>	3	15	15
	- <i>региональные</i>	5		
	- <i>международные</i>	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- <i>поданная заявка</i>	5	8	0
	- <i>авторское свидетельство (для ВО)</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- <i>рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	3	5	0
	- <i>принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- <i>удовлетворительное</i>	1	3	2
	- <i>хорошее</i>	2		
	- <i>отличное</i>	3		
Чертеж:	- <i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	6	5
	- <i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	5		
	- <i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- <i>диплом с отличием</i>	1	до 5	1
	- <i>полученные гранты</i>	1		0
	- <i>комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)</i>	1		0
	- <i>рекомендация в аспирантуру</i>	1		0
	- <i>другое</i>	1		0
ИТОГО БАЛЛОВ				max 100

Председатель конкурсной комиссии

Н.С. Панова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

**Протокол оценок дипломного проекта: Модернизация системы технологической связи на участке Прохладная – Владикавказ
Северо – Кавказской железной дороги на базе мультисервисных мультиплексов СМК – 30**

Студента Тарасова Ивана Александровича по специальности 11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
-железной дороги	3		
-сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
-принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

<i>(подтверждено документом)</i>				
<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>		8		
<i>(подтверждено документом)</i>				
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- внутривузовской	2	10	0
	- региональной	5		
	- международной	10		
Публикации	- внутривузовские	3	15	0
	- региональные	5		
	- международные	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- поданная заявка	5	8	0
	-авторское свидетельство (для ВО)	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс	3	5	3
	- принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- удовлетворительное	1	3	2
	- хорошее	2		
	-отличное	3		
Чертеж:	- простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	1	6	5
	-компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	5		
	-цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- диплом с отличием	1	до 5	0
	- полученные гранты	1		0
	- комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)	1		0
	- рекомендация в аспирантуру	1		0
	- другое	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	36

Председатель конкурсной комиссии

Н.С. Панова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Применение беспилотных летательных аппаратов при организации связи с местами аварийных работ

Студента **Черникова Александра Сергеевича** по специальности 11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта) **ВО/СПО**

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	3
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	2
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	2
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	3
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	3
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

	<i>(подтверждено документом)</i>			
	<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>	8		
	<i>(подтверждено документом)</i>			
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- <i>внутривузовской</i>	2	10	0
	- <i>региональной</i>	5		
	- <i>международной</i>	10		
Публикации	- <i>внутривузовские</i>	3	15	15
	- <i>региональные</i>	5		
	- <i>международные</i>	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- <i>поданная заявка</i>	5	8	0
	- <i>авторское свидетельство (для ВО)</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- <i>рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	3	5	5
	- <i>принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- <i>удовлетворительное</i>	1	3	3
	- <i>хорошее</i>	2		
	- <i>отличное</i>	3		
Чертеж:	- <i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	6	6
	- <i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	5		
	- <i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- <i>диплом с отличием</i>	1	до 5	0
	- <i>полученные гранты</i>	1		0
	- <i>комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)</i>	1		0
	- <i>рекомендация в аспирантуру</i>	1		0
	- <i>другое</i>	1		0
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	53

Председатель конкурсной комиссии

Н.С. Панова
(Ф.И.О.)


(Подпись)

Протокол оценок дипломного проекта: Современные материалы и новые методы монтажа муфт для применения на станции Оренбург на местной и магистральной кабельной линии связи

Студента Яночкина Никиты Сергеевича по специальности 11.02.06 Техническая эксплуатация транспортного радиоэлектронного оборудования (по видам транспорта) ВО/СПО

Критерии	Баллы	Макс. количество баллов	Начисленные баллы
1. Актуальность тематики:			
- предложена руководителем проекта	2	5	5
- обоснована и предложена студентом	3		
- по заявке предприятия (подтверждено документом)	5		
2. Значимость разработки на уровне:			
- одного предприятия	2	5	3
- железной дороги	3		
- сети железных дорог (для ВО)	5		
3. Уровень предложенных решений:			
- типовые, ранее использованные	2	5	3
- оригинальные в части	3		
- принципиально новые (для ВО)	5		
4. Уровень расчетно-теоретической части:			
- отсутствие	0	8	3
- по типовой, существующей методике	3		
- по усовершенствованной студентом	5		
- по новой, разработанной студентом (для ВО)	8		
5. Характер разработки (при комплексном характере разработки оценка производится по преобладающему характеру +1 балл за каждый вид совмещения):			
- конструкторско-технологический	5	7	5
- проектно-расчетный	6		
- научно-исследовательский (для ВО)	7		
6. Экология и БЖД:			
- набор стандартных мероприятий	2	5	2
- углубленная проработка мероприятий	3		
- самостоятельная разработка комплекса мероприятий	5		
7. Уровень экономической части:			
- по типовой методике	2	5	2
- углубленная проработка вопроса	3		
- с элементами инноваций	5		
8. Использование ЭВМ в расчетах:			
- стандартные программы	3	8	3
- стандартные программы и свои программные разработки для решения конкретной задачи	5		

	<i>(подтверждено документом)</i>			
	<i>-самостоятельно разработанные программы, имеющие значение для железнодорожной отрасли</i>	8		
	<i>(подтверждено документом)</i>			
9. Освещение результатов работ (подтверждено документами):				
Доклад на конференции	- <i>внутривузовской</i>	2	10	10
	- <i>региональной</i>	5		
	- <i>международной</i>	10		
Публикации	- <i>внутривузовские</i>	3	15	15
	- <i>региональные</i>	5		
	- <i>международные</i>	15		
Авторское свидетельство (заявка)	- <i>поданная заявка</i>	5	8	0
	- <i>авторское свидетельство (для ВО)</i>	8		
10. Внедрение (подтверждено документом):				
	- <i>рекомендации ГЭК по внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	3	5	0
	- <i>принято к внедрению на производстве и/или в учебный процесс</i>	5		
11. Качество оформления:				
Пояснительная записка	- <i>удовлетворительное</i>	1	3	2
	- <i>хорошее</i>	2		
	- <i>отличное</i>	3		
Чертеж:	- <i>простая графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	1	6	6
	- <i>компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	5		
	- <i>цветная компьютерная графика при строгом соблюдении ЕСКД, ЕСТД, ЕСПД</i>	6		
12. Неучтенные особенности (подтверждено документом):				
	- <i>диплом с отличием</i>	1	до 5	1
	- <i>полученные гранты</i>	1		1
	- <i>комплексный дипломный проект (выполненный двумя или более студентами)</i>	1		0
	- <i>рекомендация в аспирантуру</i>	1		0
	- <i>другое</i>	1		1
ИТОГО БАЛЛОВ			max 100	62

Председатель конкурсной комиссии

Н.С. Панова
(Ф.И.О.)


(Подпись)